**РЕЗОЛЮЦИЯ**

**Всероссийской научно-практической конференции**

**«****Правовая и антикоррупционная экспертиза в субъекте Российской Федерации: вопросы теории и практики»**

**(Курск – Нижний Новгород, 27 мая 2022 года)**

27 мая 2022 года состоялась Всероссийская научно-практическая конференция Правовая и антикоррупционная экспертиза в субъекте Российской Федерации: вопросы теории и практики».

Конференция была организована и проведена кафедрой теории и истории государства и права Курского государственного университета (г. Курск), кафедрой государственно-правовых дисциплин Российского государственного университета правосудия (Приволжский филиал) (г. Нижний Новгород), кафедрой конституционного и международного права ФГКОУВО «Нижегородской академия МВД России» (г. Нижний Новгород), и Научно-образовательным центром анализа социально-политических процессов и экспертного обеспечения публичного управления ФГБОУВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород).

В работе конференции приняли участие более 95 человек из 14 субъектов Российской Федерации (города: Белгород, Волгоград, Вологда, Воронеж, Дзержинск, Курск, Краснодар, Москва, Нижний Новгород, Омск, Санкт-Петербург, Ставрополь, Уфа, Челябинск, Южно-Сахалинск). Помимо профессорско-преподавательского состава и обучающихся, в работе принимали участие представители органов публичной власти, правоохранительных органов и представители различных общественных организаций, а в рамках секции «Трибуна молодого ученого» приняли участие 47 обучающихся, которыми было представлено 37 научных работ.

Конференция проведена с целью обобщения накопленного практического опыта и результатов научных исследований в сфере функционирования института правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации.

На пленарном заседании рассматривались следующие актуальные проблемы:

формирование механизма противодействия коррупции в современной России;

тенденции совершенствования отдельных мер противодействия коррупции на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации;

антикоррупционный мониторинг: состояние, проблемы, поиски, решения;

становление и развитие института правовой и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;

состояние законодательной (юридической) техники в современном законодательстве;

нарушение правил законодательной техники как природа коррупциогенных факторов;

особенности антикоррупционной экспертизы подзаконных нормативных правовых актов и их проектов;

направления, формы и методы взаимодействия независимых экспертов с органами публичной власти и институтами гражданского общества;

формы организации проведения антикоррупционных экспертиз;

проблемы методологии и методики выявления коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и их проектах;

потенциал институтов гражданского общества в сфере проведения правовой и антикоррупционной экспертизы и противодействия коррупции;

антикоррупционное просвещение в образовательной среде;

транспарентность, достоверность и актуальность правовой информации, размещенной на официальных сайтах органов публичной власти;

критерии оценки эффективности функционирования института независимой антикоррупционной экспертизы.

**В своих научных сообщениях, докладах и дискуссиях, участники конференции отметили отдельные позитивные аспекты в функционировании института правовой и антикоррупционной экспертизы.** В частности, отмечалось, что институт независимой антикоррупционной экспертизы продолжает функционировать большинстве субъектов Российской Федерации. Зарождаются и получают своё позитивное развитие новые формы творческого сотрудничества независимых экспертов, исследователей и представителей органов публичной власти в сфере функционирования института правовой и антикоррупционной экспертизы. Так, например, в ряде субъектов Российской Федерации успешно реализуется такая форма взаимодействия, когда антикоррупционная экспертиза проводится по запросам органов прокуратуры, либо по запросам разработчиков нормативных правовых актов.

Исследователи указывали на значительную роль правовой и антикоррупционной экспертизы как базовой основы эффективности законодательства. Участники конференции говорили о том, что расширяется сфера функционирования института правовой и антикоррупционной экспертизы, который обретает свои уникальные особенности в различных отраслях права и становится своеобразным средством контроля за качеством законодательства. Реализуются новые способы выявления и устранения коррупциогенных факторов, в том числе посредством использования рычагов конституционного судопроизводства.

**Вместе с тем, в научных сообщениях и в дискуссиях внимание участников конференции акцентировалось на имеющихся проблемах.** Прежде всего, участники единодушно отметили, что продолжают оставаться в числе актуальных и требующих своего решения проблемы функционирования института правовой и антикоррупционной экспертизы, которые обсуждались на научно-практических конференциях прошлых лет.

Отмечалось, что к числу фундаментальных причин коррупционного поведения относится идеологический кризис, истоки которого имеют не только конституционную основу, но также тесно связаны и с системой образования. По мнению выступающих, в образовательном процессе (наряду с обучением) не уделяется требуемого внимания воспитанию нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

В научных сообщениях и дискуссиях отмечалось, что еще одним из перспективных направлений реализации концепции независимой антикоррупционной экспертизы является возможность реализовать потенциал данного института в профилактике коррупциогенных факторов при разработке и экспертизе правовых актов и иных видов юридических документов, которые не подпадают под определение «нормативный правовой акт», но содержат отдельные нормативные предписания (целевые программы, проекты и т.п.). Так же заслуживает серьезного внимания проблема более широкого распространения института правовой и антикоррупционной экспертизы на все виды правоприменительных актов.

Высказывались мнения о том, что получили свое негативное развитие тенденции, связанные с воспроизводством ошибочных нормативных предписаний и формулировок, заимствованных из, ранее принятых, нормативных правовых актов, обладающих более высокой юридической силой. Наиболее характерным это явление стало для правовых актов органов местного самоуправления.

Ряд выступающих сконцентрировали свое внимание на том, что на качестве функционирования института правовой и антикоррупционной экспертизы сказывается низкий уровень экспертных заключений. Проводимые антикоррупционные экспертизы не всегда и не в полной мере соответствуют букве и духу принципов обоснованности, объективности и др. Для решения указанной проблемы предлагалось шире привлекать к проведению антикоррупционной экспертизы специалистов, имеющих богатый опыт и специальные знания в соответствующей сфере правового регулирования.

Участники конференции единодушно отметили, что продолжают оставаться в числе актуальных проблема, связанная с низким уровнем активности независимых экспертов. Отсутствует мотивация их деятельности как со стороны органов публичной власти, так и со стороны институтов гражданского общества.

Остаётся актуальной проблема совершенствования правотворческого процесса. Значительное количество нормативных правовых актов принимается с грубыми нарушениями правил законодательной техники. Отмечалось, что решению этой проблемы способствовало бы принятие соответствующего федерального закона, в котором должны получить нормативное закрепление общие правила законодательной техники. По мнению выступающих, принятие такого закона будет способствовать унификации соответствующего законодательства в субъектах Российской Федерации.

В выступлениях отмечалось, что институт независимой правовой и антикоррупционной экспертизы содержит в себе серьезный потенциал, реализация которого зависит не только от инициативы, активности и профессионализма самих независимых экспертов, но и от совершенствования организационно - правового механизма его функционирования. Так же, как и прежде, для обеспечения профессионального уровня проводимых экспертиз, требует своего решения необходимость реальной профессиональной подготовки экспертов. Представляется важным условием аккредитации независимых экспертов, только после успешного прохождения профессиональной подготовки.

Серьезной проблемой является недостаточный уровень профессиональной подготовки лиц, привлекаемых к разработке текстов проектов принимаемых нормативных правовых актов. Отмечалось, что нарушения общих правил юридической техники, зачастую приводит к их трансформации в коррупциогенные факторы.

Имеют место проблемы, связанные с доступностью, информационной открытостью и актуальностью информации органов публичной власти в сети Интернет.

Требует своего решения проблема более широкого привлечения образовательных организаций к использованию значительного научно-практического потенциала для проведения правовых и антикоррупционных экспертиз.

Назрела необходимость решения проблемы органичного функционирования и сосуществования (возможно – объединения) двух (дополняющих друг друга) правовых институтов: правовой институт оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов и институт правовой и антикоррупционной экспертизы.

Остается без должного внимания проблема организации планирования правовой и антикоррупционной экспертизы всех нормативных правовых актов, принятых до начала функционирования института антикоррупционной экспертизы.

**Участниками конференции предложено:**

1. С целью антикоррупционного просвещения населения шире использовать потенциал институтов гражданского общества. Проекты нормативных правовых актов следует подвергать как можно более широкому общественному обсуждению, своевременно публикуя их на интернет-сайтах органов публичной власти.

2. Требует своего дальнейшего совершенствования Методика проведения антикоррупционной экспертизы. В имеющуюся Методику проведения антикоррупционной экспертизы (утвержденную постановлением Правительства РФ), необходимо включить отдельный раздел, посвященный закреплению перечня коррупционный рисков, как следствие наличия коррупциогенных факторов, обнаруженных в текстах нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

В действующую Методику проведения антикоррупционной экспертизы включить обязательное требование, связанное с необходимостью привлечения к экспертной деятельности специалистов, имеющих богатый опыт и специальные знания в соответствующей сфере правового регулирования.

3. В Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» следует внести дополнения и изменения в части включения в предмет обязательной антикоррупционной экспертизы (помимо нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов):

- иных видов юридических документов, которые не подпадают под определение «нормативный правовой акт», но содержат отдельные нормативные предписания (целевые программы, проекты и т.п.).

- локальных (корпоративных) нормативных актов коммерческих организаций.

- отдельные виды правоприменительных актов (акты списания материальных ценностей, договоры в сфере закупок и т.п.).

4. В Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» следует внести дополнения, регламентирующие правовой и организационный механизм, ориентированного на реализацию потенциала института правовой и антикоррупционной экспертизы, закрепляющий функционирование института независимой правовой и антикоррупционной экспертизы, которую следует рассматривать как одну из составляющих сторон нормотворческого процесса.

5. В Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» следует внести дополнения, регламентирующие ответственность эксперта за качество проводимой экспертизы и выполнение «заказных» экспертиз.

6. Формализовать (закрепить нормативно) обязательное сотрудничество института независимой антикоррупционной экспертизы с органами прокуратуры, которые являются наиболее влиятельным субъектом вневедомственной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

7. Принять Федеральный закон «О нормативных правовых актах и основах правотворчества в Российской Федерации», устанавливающего процедуры законотворчества на федеральном и региональном уровне и муниципального нормотворчества, а также общие юридико-технические правила и вопросы организации и проведения правовой, антикоррупционной, общественной и иных видов экспертизы нормативного материала, включая оценку регулирующего воздействия, оценку фактического воздействия и мониторинг правоприменения.

8. Предложить экспертному сообществу разработать дополнительные критерии, необходимые для аккредитации физических и юридических лиц в качестве независимых экспертов.

9. Предложить образовательным организациям страны, шире использовать значительный экспертный потенциал, которым они обладают, что будет способствовать дальнейшему развитию института правовой и антикоррупционной экспертизы. Одновременно с этим, в образовательной среде, необходимо уделять должное внимание вопросам антикоррупционного просвещения и формированию антикоррупционного поведения.

10. Органам публичной власти (с привлечением образовательных организаций) регулярно организовывать и проводить, для лиц привлекаемых к разработке проектов нормативных правовых актов, циклы обучающих семинаров (программ дополнительного профессионального образования - ДПО).

11. В целях повышения качества, унификации и гармонизации, принимаемых подзаконных нормативных правовых актов, взять за правило разработку их модельных проектов.

12. В целях исключения коррупциогенных факторов из нормативных правовых актов, принятых до начала функционирования института антикоррупционной экспертизы, провести антикоррупционный мониторинг всего законодательства.

13. Шире использовать возможности современных цифровых технологий в проведении правовой и антикоррупционной экспертизы.

14. Законодательно урегулировать сочетание (возможно – объединение) института правовой и антикоррупционной экспертизы с правовым институтом оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов.

15. В целях повышения мотивации независимых экспертов, следует разработать и внедрить организационно-правовой механизм стимулирования их деятельности.